



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE
ISTITUTO COMPRENSIVO "C. Alvaro" 87075 TREBISACCE (CS)
Via G. Galilei, 35 – Tel. 0981/51280 - Fax 0981/1903163
C.M.: CSIC8A000R - C.F.: 81000370783
e- mail: csic8a000r@istruzione.it - csic8a000r@pec.istruzione.it
sito web: istitutocomprensivotrebisacce.edu.it
Sede Associata: Albidona

Trebisacce, 22/05/2024

Circolare n. 230
A.S. 2023/24

Agli Alunni e ai loro Genitori Classi TERZE I Grado

Al personale Docente
Scuola Secondaria di I Grado
Trebisacce e Albidona

Al Collaboratore del DS
Prof. Salvatore Oriolo

Agli Atti e Sito Web

OGGETTO: Vademecum Esami di Stato nel primo ciclo d'istruzione per l'anno scolastico 2023/2024.

Si trasmette la [nota informativa n.4155 del 07.02.2023](#), con la quale il [Ministro dell'Istruzione](#) disciplina lo svolgimento degli Esami di Stato conclusivi del primo ciclo anche per il corrente anno scolastico.

La nota, al fine di favorirne la conoscenza da parte degli alunni e delle loro famiglie, definisce le modalità di espletamento dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione, richiamando, nei suoi caratteri generali, il quadro normativo previsto dal decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62, recante "Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107" e dai decreti del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca n. 741 e n. 742 del 3 ottobre 2017. Dal 2022/2023 l'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è tornato, dunque, a essere configurato secondo le citate disposizioni normative, come di seguito riportate.

ESPLETAMENTO DELL'ESAME DI STATO

PERIODO DI SVOLGIMENTO

L'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione si svolgerà in presenza nel periodo compreso tra il termine delle lezioni e il 30 giugno 2024, secondo il calendario affisso all'Albo della scuola.

AMMISSIONE

In sede di scrutinio finale gli alunni sono ammessi all'esame, in base a quanto previsto dall'articolo 6 del decreto legislativo 62 del 2017, anche nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, in presenza dei seguenti requisiti:

- a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti;
- b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato (ai sensi dell'art.4 del D.P.R. 249/1998);
- c) aver partecipato, entro il mese di aprile, alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI.

Voto di ammissione

Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal consiglio di classe in decimi, **considerando il percorso scolastico triennale** compiuto dall'alunna o dall'alunno (art. 6, c. 5, D. Lgs. 62/2017).

Il predetto voto in decimi, dunque, va attribuito tenuto conto del percorso scolastico triennale dell'alunno. A ciò si aggiunga che è attribuito:

- ai soli alunni ammessi all'esame di Stato;
- in coerenza con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel PTOF;
- in decimi senza utilizzare frazioni decimali.

Infine, riallacciandosi a quanto detto sopra sulla possibilità di ammissione anche con una o più insufficienze, come si legge anche nella citata norma del 2017 e nel DM 741/2017 (sebbene non richiamato nell'OM), il voto di ammissione può essere anche inferiore a sei decimi.

Gli insegnanti calcoleranno la media dei voti relativi alle discipline di studio di primo, secondo e terzo anno ed effettueranno una media ponderata: 25% per il primo anno, 25% per il secondo, 50% per il terzo; il numero ottenuto potrà essere arrotondato per eccesso con decimale pari o maggiore a 0,5.

N.B. Nell'ottica della dimensione formativa della valutazione, è opportuno tenere conto del processo e del livello globale di sviluppo degli apprendimenti, considerando una serie di elementi oltre ai voti disciplinari, quali il metodo di studio maturato, l'autonomia raggiunta dall'alunno, il grado di responsabilità manifestato nelle scelte, i progressi registrati relativamente alla situazione di partenza, etc.

Non ammissione

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il Consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.

Dal tenore letterale della disposizione normativa sopra riportata, così come chiarito nella nota del MI del 10/10/2017 – pubblicata al fine di illustrare le disposizioni del D.lgs. n. 62/2017 e del DM n. 741/2017 – la non ammissione rappresenta un'eccezione ed è possibile ammettere all'esame anche in presenza di una o più insufficienze, fermi restando la competenza del consiglio di classe nello stabilire se la parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento sia più o meno grave in base ai criteri deliberati dal collegio docenti e inseriti nel PTOF.

Si ricorda che, se determinante, il voto espresso nella deliberazione di non ammissione all'esame dall'insegnante di religione cattolica/attività alternativa, per i soli alunni che si avvalgono di tali insegnamenti, diviene un giudizio motivato iscritto a verbale.

LA COMMISSIONE

La succitata Nota ministeriale non dispone nulla in merito alla costituzione della commissione d'esame, che resta dunque disciplinata dal DM n. 741/2017, che, all'articolo 4, disciplina la costituzione della commissione d'esame presso ciascuna istituzione scolastica, oltre ad indicare le sedi d'esame.

Commissione

In ciascuna istituzione scolastica è costituita una Commissione d'esame, che è costituita da tutti i docenti dei consigli delle classi terze, compresi i docenti di sostegno, di religione cattolica/attività alternativa e di strumento musicale.

L'articolo 4, comma 2, del DM n. 741/2017 riguardo alla composizione della Commissione predispone che essa avvenga in coerenza con quanto previsto dall'articolo 2, commi 3 e 6, del D.lgs. n. 62/2017, che dettano in pratica disposizioni sulla composizione dei singoli consigli di classe ai fini della valutazione finale e intermedia degli alunni.

In base ai suddetti commi, fanno parte dei consigli di classe i docenti curricolari, compresi quelli che svolgono insegnamenti curricolari per gruppi di alunni, i docenti di sostegno e i docenti di religione cattolica ovvero di attività alternativa. Non ne fanno, invece, parte i docenti di potenziamento e in generale i docenti che svolgono attività finalizzate all'ampliamento e all'arricchimento dell'offerta formativa che, ai fini della valutazione, forniscono elementi informativi sull'interesse manifestato e sul profitto conseguito da ciascun alunno.

Sottocommissione

La commissione si articola in sottocommissioni per ciascuna classe terza, composte dai docenti dei singoli consigli di classe.

Come già detto, fanno parte dei consigli di classe anche i docenti di religione cattolica.

Docenti IRC possono interrogare?

Tale interrogativo è stato posto sin dal primo anno in cui è entrata in vigore la nuova normativa sugli esami di Stato conclusivi del primo ciclo di istruzione, in quanto è tuttora in vigore la disposizione di cui all'articolo 185, comma 1, del D.lgs. 297/94, in base alla quale:

Sono materie di esame: italiano; storia; educazione civica; geografia; scienze matematiche, chimiche, fisiche e naturali; lingua straniera; educazione artistica; educazione tecnica; educazione musicale; educazione fisica.

La religione cattolica, in base alla succitata norma, non rientra tra le discipline d'esame, tuttavia i relativi docenti fanno parte della commissione e delle sottocommissioni.

Coordinatori

Ogni sottocommissione individua al suo interno un docente coordinatore. Questi è delegato dal Presidente a sostituirlo nei lavori della propria sottocommissione in caso di assenza temporanea o contestuale impegno presso altra sottocommissione.

Presidenza commissione

La commissione è presieduta dal dirigente scolastico della scuola sede d'esame. In caso di reggenza o assenza o impedimento del dirigente scolastico, compresa la sua eventuale nomina come presidente di commissione per l'esame di Stato conclusivo del secondo ciclo, le funzioni di Presidente sono svolte da un collaboratore dello stesso, individuato ai sensi dell'articolo 25, comma 5, del D.lgs. n.165/2001. La norma di riferimento è l'articolo 5 del D.M. n. 183/2019, che ha sostituito l'articolo 4, comma 4 del D.M. n. 741/2017. Pertanto, in un istituto comprensivo può svolgere la funzione di Presidente di commissione qualsiasi docente collaboratore del dirigente scolastico, individuato ai sensi dell'articolo 25, comma 5, del decreto legislativo 165/2001. Al contrario di quanto precedentemente previsto, può essere individuato a tale scopo anche un docente appartenente al ruolo della scuola primaria. L'unico prerequisito da osservare in ogni caso è che il Presidente incaricato non faccia parte di alcun consiglio di classe delle classi terze, per garantire la collegialità perfetta e l'omogeneità di tutte le sottocommissioni.

Compiti del Presidente

In sede di riunione **preliminare**, il Presidente cura molteplici **aspetti formali e sostanziali**. In particolare, dovrà:

nominare un segretario che curi la verbalizzazione degli atti d'esame

nominare un eventuale vicepresidente che lo sostituisca in caso di sua assenza temporanea

calendarizzare le date relative alle due prove scritte e alla prova orale, stabilendo anche l'ordine delle classi per i colloqui

assegnare alle sottocommissioni eventuali candidati privatisti (art. 4, O.M. n. 64/2022)

individuare le date di un'eventuale sessione suppletiva, da concludersi sempre entro il 30 giugno 2024 (in casi eccezionali entro il termine dell'anno scolastico ossia il 31/08, come prevede l'articolo 11 del D.M. n. 741/2017)

nominare un coordinatore per ogni sottocommissione

acquisire la documentazione dei consigli di classe, in particolare le programmazioni, le certificazioni relative a PEI e PDP, e farsi relazionare circa eventuali particolari situazioni da tutelare

8. individuare le modalità organizzative per lo svolgimento delle prove d'esame per gli alunni con disabilità certificata e/o con disturbo specifico di apprendimento certificato

stabilire i criteri di valutazione delle prove d'esame

stabilire i criteri di attribuzione della lode

verificare la presenza di tutti i commissari e acquisire la loro autodichiarazione circa eventuali condizioni di incompatibilità e conflitto di interessi

Presenza del Presidente

Il Presidente segue lo svolgimento delle prove d'esame, senza che sia necessaria la sua presenza costante. Si raccomanda di assistere agli esami dei candidati che siano in situazioni delicate o che necessitino di particolari tutele, così come di volta in volta segnalate dalle diverse sottocommissioni. La presenza del Presidente è invece obbligatoria durante gli scrutini delle sottocommissioni e nelle riunioni preliminari e di ratifica finale.

Adempimenti finali e sue responsabilità connesse

Il Presidente ratifica con timbro e firma tutti gli atti d'esame. È responsabile della corretta verbalizzazione di tutte le procedure e del rilascio delle certificazioni finali. Il Presidente inoltre è tenuto a trasmettere alla Segreteria della scuola tutti gli atti relativi all'esame (tabelloni, registro, dei verbali della commissione d'esame, pacchi contenenti i registri delle prove, criteri di valutazione, pagellini ed elaborati degli alunni etc.). Infine, il Presidente è chiamato a firmare i diplomi finali, nel momento in cui saranno disponibili, o in alternativa a delegare alla firma il dirigente dell'istituto scolastico in cui si è svolto l'esame.

Segretario commissione: nomina e impegni

Il Presidente della commissione d'esame, prima dell'inizio della riunione preliminare o meglio dopo aver chiamato l'appello, procede alla nomina (naturalmente tra i componenti la commissione) del segretario che curerà la verbalizzazione di tutte le operazioni della medesima commissione: dalla riunione plenaria preliminare a quella finale. A tal fine, sarà utilizzato l'apposito registro dei verbali della commissione.

In linea generale, il segretario procederà alla verbalizzazione di:

– riunione preliminare, nel corso della quale la commissione:

stabilisce la durata oraria di ciascuna delle prove scritte, che non deve superare le quattro ore;

definisce l'ordine di successione delle prove scritte e l'ordine di successione delle classi per i colloqui;

predispone le tracce delle prove scritte, sulla base delle proposte dei docenti delle discipline coinvolte (le tracce devono essere coerenti con i traguardi di sviluppo delle competenze previsti dalle Indicazioni nazionali);

definisce i criteri comuni per la correzione e la valutazione delle prove scritte e la valutazione del colloquio;
definisce altresì l'articolazione del colloquio (che deve accertare anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica);

(ricordiamo che, per i percorsi ad indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto lo svolgimento di una prova pratica di strumento);

individua gli eventuali strumenti che gli alunni possono utilizzare nello svolgimento delle prove scritte (ad esempio il dizionario per la prova scritta di italiano ...), dandone preventiva comunicazione ai candidati;

definisce le modalità organizzative per lo svolgimento delle prove d'esame per gli alunni con disabilità certificata o con disturbo specifico di apprendimento certificato;

assegna gli eventuali candidati privatisti alle singole sottocommissioni, dopo aver esaminato la documentazione presentata (in presenza di candidati privatisti con disabilità certificata, gli stessi sono assegnati ad una o più sottocommissioni in cui sia presente un docente di sostegno).

- prova scritta di italiano (e relativo sorteggio tracce);
- prova scritta di matematica (e relativo sorteggio tracce);
- prova scritta delle due lingue comunitarie;
- ratifica prove scritte;
- svolgimento dei colloqui;
- valutazione finale;
- riunione plenaria finale.

(Evidenziamo che nel corso dell'esame la commissione potrebbe trovarsi a deliberare – quindi a verbalizzare – su aspetti ulteriori rispetto a quelli sopra riportato, come ad esempio l'assenza improvvisa di un commissario, il rinvio (alla sessione suppletiva) delle prove per assenza di alcuni candidati ...).

Considerato quanto sopra riferito e che i lavori della commissione (come anche delle sottocommissioni) si svolgono sempre alla presenza di tutti i componenti, l'impegno del segretario della predetta commissione è gravoso e ne prevede la presenza tutti i giorni d'esame.

LE PROVE

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

prova scritta relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'art. 7 del [D.M. 741/2017](#);

prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, come disciplinata dall'art. 8 del [D.M.741/2017](#);

prova scritta articolata in due sezioni, una per ciascuna delle lingue straniere studiate, come disciplinata dall'art. 9 del [D.M.741/2017](#);

colloquio, come disciplinato dall'ar 10 del [D.M. 741/2017](#).

PROVE SCRITTE

Prova scritta relativa alle competenze di Italiano (durata 4 ore), come disciplinata dall'art. 7 del [D.M. 741/2017](#). Questa è finalizzata ad accertare la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte dei candidati e fa riferimento alle seguenti tipologie:

La commissione, secondo quanto leggiamo nel suddetto DM, predispone tre terne di tracce con particolare riferimento alle seguenti tipologie testuali:

- a) testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- b) testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- c) comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

Si Evidenzia che:

la predisposizione delle tracce va effettuata in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni Nazionali;

la prova può essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie proposte, che possono dunque essere utilizzate in maniera combinata tra loro all'interno della medesima traccia.

Il giorno della prova la commissione sorteggia la terna di tracce da proporre ai candidati, ciascuno dei quali svolge la prova scegliendo una delle tre tracce sorreggiate.

1. TIPOLOGIA A

TESTO NARRATIVO E DESCRITTIVO

La narrazione e la descrizione vivono in un rapporto di reciprocità: nei testi letterari le sequenze narrative si intrecciano con quelle descrittive, permettendo al lettore di vedere luoghi e personaggi e seguire il filo delle vicende quasi con gli stessi occhi dell'autore.

Narrare e descrivere tuttavia sono operazioni diverse che presuppongono competenze di scrittura specifiche che le alunne e gli alunni devono apprendere, al fine di utilizzarle con proprietà.

1.1 IL TESTO NARRATIVO

Rispetto alla complessità del genere narrativo e alla sua varietà, è importante che l'azione didattica persegua costantemente l'acquisizione delle competenze di lettura e di scrittura, e accompagni con gradualità le alunne e gli alunni, fin dal primo anno del ciclo. La lettura iniziale di brevi racconti dovrebbe essere accompagnata da una serie di esercizi che attestino la corretta comprensione del testo: divisione in macrosequenze e sintesi.

1.2 IL TESTO DESCRITTIVO

Il testo descrittivo ha lo scopo di fornire al lettore la visione di una persona, di un oggetto, di un ambiente, di una situazione, di fenomeni reali o immaginari. La descrizione può avere carattere oggettivo oppure soggettivo: si può descrivere un personaggio o un luogo per come appare, senza considerazioni di carattere

personale; in alternativa l'oggetto può essere invece filtrato attraverso il punto di vista e il sentimento dell'autore.

2. TIPOLOGIA B:

TESTO ARGOMENTATIVO

Nella comune opinione il testo argomentativo è quel testo nel quale viene posta una tesi - sostenuta da più argomenti, favorevoli o contrari – che si sviluppa con ragionamenti stringenti. Affronta solitamente complessi temi di carattere scientifico-matematico. La sua struttura è rigida e vincolata; il lessico rigoroso, specialistico e di non facile accessibilità.

3. TIPOLOGIA C

COMPRESIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO, ANCHE ATTRAVERSO RICHIESTE DI RIFORMULAZIONE

Riscrivere un testo è attività particolarmente efficace per lo sviluppo di abilità linguistiche tra loro complementari: lo è innanzitutto per lo scrivere (si impara a scrivere dallo 'scrittore esperto'; si impara a scrivere da modelli); lo è subito dopo per il leggere e il capire. Queste due ultime abilità richiedono che lo studente sappia riconoscere e mettere in rapporto gerarchico le informazioni, individuare lo scopo di un testo e la forma che lo caratterizza.

L'attività di riscrittura di un testo può assumere forme diverse quali ad esempio:

- la riscrittura parafrastica per allargamento, in particolare di un testo poetico;
- la riscrittura riassuntiva, per riduzione;
- la riscrittura plurima per sintesi sempre più stringenti;
- la riscrittura con selezione delle informazioni.

La riscrittura è un'attività fortemente educativa per l'impegno che richiede e per i vincoli che impone, ed è propedeutica all'affinamento delle tante scritture che lo studente dovrà affrontare nel corso degli studi e, in prospettiva, nella vita professionale.

4. PROVA STRUTTURATA IN PIÙ PARTI, RIFERIBILI ALLE TIPOLOGIE A), B), C).

In questo tipo di prova lo studente è chiamato a dimostrare globalmente le competenze necessarie per la gestione dei testi: lettura e comprensione, individuazione di gerarchie nelle informazioni contenute, analisi della lingua e del lessico, abilità nel riformulare un testo e nel realizzare una produzione scritta autonoma in relazione a un genere testuale, una situazione, un argomento e uno scopo. La prova può avere come punto di partenza un testo letterario o non letterario e si compone di più sezioni: presentazione del testo, domande per verificarne la comprensione, riscrittura del testo o di sue parti, produzione autonoma di tipo narrativo, descrittivo o argomentativo a partire da argomenti presenti nel testo.

Prova di Matematica (durata della prova max 3 ore)

La prova è disciplinata dall'articolo 8 del DM n. 741/2017 ed accerta la capacità di rielaborazione e organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle due seguenti tipologie:

- a) problemi articolati su una o più richieste;
- b) quesiti a risposta aperta.

Si sottolinea che:

nella predisposizione delle tracce si può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale.

Nel caso siano proposti più problemi o quesiti, le relative soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra, in modo da evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova medesima.

Il giorno della prova la commissione sorteggia la traccia che viene proposta ai candidati.

Prova scritta, articolata in due sezioni, una per ciascuna delle lingue straniere studiate (durata 3 ore), come disciplinata dall'art. 9 del [D.M.741/2017](#). Questa è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria e accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per inglese, A1 per la seconda lingua comunitaria). Le tracce, che possono essere anche tra loro combinate, si riferiscono a:

- a. questionario di comprensione di un testo
- b. completamento, riscrittura o trasformazione di un testo
- c. elaborazione di un dialogo
- d. lettera o e-mail personale
- e. sintesi di un testo.

Le tracce delle prove sono predisposte dalla commissione in sede di riunione preliminare, sulla base delle proposte dei docenti delle discipline coinvolte.

COLLOQUIO come disciplinato dall'art.10 del [D.M. 741/2017](#). Esso è condotto collegialmente dalla sottocommissione, valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio accerta anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica, di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92.

Per i percorsi a indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Non è prevista, a differenza degli ultimi anni, la presentazione orale di un percorso su una tematica concordata dal candidato con i docenti. Sarà compito della Commissione plenaria individuare le modalità organizzative per lo svolgimento dei colloqui e stabilirne i criteri di conduzione e di valutazione.

ALUNNI CON BES

Per i candidati con **disabilità e con disturbi specifici di apprendimento**, l'esame di Stato si svolge con le modalità previste dall'art. 14 del [D.M. 741/2017](#).

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della L. 170/2010 e della L. 104/1992 non è prevista alcuna misura dispensativa in sede

di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

I requisiti d'ammissione all'esame di Stato di I grado per gli alunni con disabilità certificata sono i medesimi di quelli previsti per tutti gli alunni:

1. aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti, anche in riferimento all'emergenza epidemiologica;
2. non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9 bis, del DPR n. 249/1998;
3. Aver svolto le prove INVALSI.

Ai fini dello svolgimento delle prove Invalsi, ai sensi del D.lgs. 62/17, il consiglio di classe può prevedere adeguate misure compensative o dispensative e, ove tali misure non fossero sufficienti, può predisporre specifici adattamenti ovvero l'esonero dalle prove medesime.

I candidati con disabilità sostengono le stesse prove previste per gli altri candidati, ma, se necessario, la sottocommissione, sulla base del PEI relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, predispone prove differenziate. Tali prove devono essere idonee a valutare i progressi dell'alunno in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.

Gli alunni che svolgono prove differenziate conseguono comunque il diploma finale in quanto come leggiamo nell'articolo 14/3 del DM n. 741/2017: Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Nel diploma finale e nei tabelloni affissi all'albo della scuola non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove.

L'attestato di credito formativo è rilasciato ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame.

Per lo svolgimento delle prove scritte la commissione d'esame può riservare agli **alunni con DSA** tempi più lunghi di quelli ordinari e consentire l'uso di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici, nel solo caso in cui siano stati previsti dal PDP, siano stati già utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame, senza che venga pregiudicata la validità.

L'alunno con DSA dispensato dall'insegnamento delle lingue straniere non sosterrà la parte di colloquio relativo alle lingue straniere e conseguirà comunque il diploma conclusivo del primo ciclo delle prove scritte.

Per gli alunni in ospedale o in istruzione domiciliare, si applica, per quanto compatibile, quanto previsto dall'art. 15 del [D.M. 741/2017](#).

Tutte le operazioni connesse all'organizzazione e allo svolgimento dell'esame di Stato restano disciplinate, per quanto compatibile, dall'art. 5 del [D.M. 741/2017](#).

VALUTAZIONE FINALE

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, secondo quanto disposto dall'art. 13 del [D.M. 741/2017](#). Ai fini della definizione del voto finale o meglio della proposta di voto, dunque, la sottocommissione procede, nell'ordine, nella maniera di seguito indicata:

1. calcolo della media delle singole prove scritte e del colloquio, media senza arrotondamenti all'unità superiore o inferiore;

2. calcolo della media tra: voto di ammissione e media dei voti delle prove scritte e del colloquio, con eventuale arrotondamento all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5.

L'esame di Stato si intende superato se il candidato consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

Esempio 1:

alunno con **7** nella **prova di italiano**, **7** nella **prova di matematica**, **7** in **quella di lingue** e **8** nel **colloquio**;
voto di **ammissione 8**;

media voti prove scritte e colloquio: $7+7+7+8=29:4=7,25$

media tra voto di ammissione e media dei voti delle prove scritte e del colloquio: $8+7,25=15,25:2=7,63$

voto finale= 8/10

Esempio 2:

alunno con **7** nella **prova di italiano**, **6** nella **prova di matematica**, **7** in **quella di lingue** e **7** nel **colloquio**;
voto di **ammissione 8**;

media voti prove scritte e colloquio: $7+6+7+7=27:4=6,75$

media tra voto di ammissione e media dei voti delle prove scritte e del colloquio: $8+6,75=14,75:2=7,38$

voto finale= 7/10

LODE. La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame.

PUBBLICAZIONE ESITI

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato entro il 30 giugno, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli alunni (ovvero i genitori/tutori) della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "Non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

CANDIDATI PRIVATISTI

I candidati privatisti sono ammessi all'esame di Stato, ai sensi dell'art. 3 del [D.M. 741/2017](#) e sostengono l'esame di Stato con le modalità previste per i candidati interni.

La commissione d'esame delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale che viene determinata dalla media dei voti attribuiti alle prove scritte ed al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

L'esame di Stato si intende superato se il candidato privatista consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

PROVE STANDARDIZZATE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Gli alunni partecipano alle prove standardizzate nazionali di italiano, matematica e inglese previste dall'art. 7 del [D.Lgs. 62/2017](#). La mancata partecipazione rileva ai fini dell'ammissione all'esame di Stato.

Ai sensi dell'art. 2 del [D.M. 14/2024](#), la certificazione delle competenze è redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe ed è rilasciata agli alunni che superano l'esame di Stato, ad eccezione degli alunni privatisti per i quali detta certificazione non è prevista. Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la certificazione delle competenze è integrata ai sensi dell'articolo 4, commi 2 e 3, del [D.M. 14/2024](#).

CANDIDATI ASSENTI E SESSIONI SUPPLETIVE

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico.

Si allegano:

Nota Ministeriale [n. 4155/2023](#);

[D.P.R. 249/1998](#);

[D.Lgs. 62/2017](#);

[D.M. 741/2017](#);

[D.M. 14/2024](#).

*Il presente vademecum è soggetto a variazione in caso di successivi interventi ministeriali.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Giuseppe Antonio SOLAZZO
firma autografa sostituita a mezzo stampa,
ex art.3, co 2, D.Lgs. 39/93

Allegati:

Griglie di valutazione Esami conclusivi del I Ciclo d'Istruzione così come allegate al PTOF



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO: TIPOLOGIE A1 – A2 – B – C

TIPOLOGIA A1 – TESTO NARRATIVO

| INDICATORI | | LIVELLI | | PUNTI |
|---------------------------------|---|---|---|-------|
| SITUAZIONE COMUNICATIVA | Contesto, tematica, scopo, destinatario | Le indicazioni della consegna sono: | In gran parte disattese | 1 |
| | | | Rispettate solo nei punti essenziali | 2 |
| | | | In gran parte rispettate | 3 |
| | | | Rispettate in ogni punto | 4 |
| SVILUPPO DELLA TRACCIA | Contenuti, rielaborazione personale | La narrazione è sviluppata in modo: | Limitato e semplicistico | 1 |
| | | | Essenziale e schematico | 2 |
| | | | Completo e personale | 3 |
| | | | Ampio e coinvolgente | 4 |
| ORGANIZZAZIONE DEL TESTO | Struttura narrativa | La struttura narrativa è: | Frammentaria e confusa | 1 |
| | | | Semplice, ma lineare | 2 |
| | | | Bilanciata e funzionale | 3 |
| | | | Articolata ed efficace | 4 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Ortografia, coesione, morfosintassi | Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: | Frequenti e gravi errori | 1 |
| | | | Alcuni errori, anche gravi | 2 |
| | | | Saltuari e lievi errori | 3 |
| | | | Un andamento sempre scorrevole e corretto | 4 |
| LINGUAGGIO E STILE | Uso di lessico espressivo | Il lessico è in gran parte: | Trascurato e improprio | 1 |
| | | | Generico e poco funzionale | 2 |
| | | | Appropriato e funzionale | 3 |
| | | | Vario e ricco di termini specifici | 4 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |



ISTITUTO COMPRENSIVO “C. ALVARO” TREBISACCE-ALBIDONA

TIPOLOGIA A2 – TESTO DESCRITTIVO

TIPOLOGIA A2 – TESTO DESCRITTIVO

| INDICATORI | | LIVELLI | | PUNTI |
|---------------------------------|---|---|---|-------|
| SITUAZIONE COMUNICATIVA | Contesto, tematica, scopo, destinatario | Le indicazioni della consegna sono: | In gran parte disattese | 1 |
| | | | Rispettate solo nei punti essenziali | 2 |
| | | | In gran parte rispettate | 3 |
| | | | Rispettate in ogni punto | 4 |
| SVILUPPO DELLA TRACCIA | Rielaborazione personale e creatività | La descrizione è sviluppata in modo: | Limitato e semplicistico | 1 |
| | | | Essenziale e schematico | 2 |
| | | | Completo e preciso | 3 |
| | | | Ampio e originale | 4 |
| ORGANIZZAZIONE DEL TESTO | Carattere della descrizione | La funzione informativa/ espressiva/persuasiva è realizzata in modo: | Frammentario e confuso | 1 |
| | | | Semplice e limitato | 2 |
| | | | Apprezzabile e regolare | 3 |
| | | | Efficace e accurato | 4 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Ortografia, coesione, morfosintassi | Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: | Frequenti e gravi errori | 1 |
| | | | Alcuni errori, anche gravi | 2 |
| | | | Saltuari e lievi errori | 3 |
| | | | Un andamento sempre scorrevole e corretto | 4 |
| LINGUAGGIO E STILE | Uso di lessico espressivo | Il lessico è in gran parte: | Trascurato e improprio | 1 |
| | | | Generico e poco funzionale | 2 |
| | | | Appropriato e funzionale | 3 |
| | | | Vario e ricco di termini specifici | 4 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

TIPOLOGIA B – TESTO ARGOMENTATIVO

| INDICATORI | | LIVELLI | | PUNTI |
|---|-------------------------------------|---|---|-------|
| ADERENZA AL TEMA | Testi, argomenti, riferimenti | Le indicazioni della consegna sono: | In gran parte disattese | 1 |
| | | | Rispettate solo nei punti essenziali | 2 |
| | | | In gran parte rispettate | 3 |
| | | | Rispettate in ogni punto | 4 |
| EFFICACIA DELL'ARGO - MENTAZIONE | Contenuti, elaborazione personale | La tesi è sostenuta in modo: | Limitato e semplicistico | 1 |
| | | | Essenziale e schematico | 2 |
| | | | Completo ed elaborato | 3 |
| | | | Ampio e convincente | 4 |
| ARCHITETTURA DEL TESTO | Paragrafatura, sviluppo, connettivi | La struttura del testo è: | Incompleta e frammentaria | 1 |
| | | | Semplice, ma lineare | 2 |
| | | | Evidente e organizzata | 3 |
| | | | Efficace e accurata | 4 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Ortografia, coesione, morfosintassi | Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: | Frequenti e gravi errori | 1 |
| | | | Alcuni errori, anche gravi | 2 |
| | | | Saltuari e lievi errori | 3 |
| | | | Un andamento sempre scorrevole e corretto | 4 |
| LINGUAGGIO E STILE | Uso di lessico espressivo | Il lessico è in gran parte: | Trascurato e improprio | 1 |
| | | | Generico e poco funzionale | 2 |
| | | | Appropriato e preciso | 3 |
| | | | Ricco e specialistico | 4 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO “C. ALVARO” TREBISACCE-ALBIDONA

TIPOLOGIA C – COMPrensione E SINTESI DI UN TESTO

| INDICATORI | | LIVELLI | | PUNTI |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| COMPrensione DEL TESTO | Senso globale, scopo | Le informazioni del testo fornito sono: | In gran parte non rilevate | 1 |
| | | | Rilevate solo negli aspetti fondamentali | 2 |
| | | | In gran parte rilevate | 3 |
| | | | Rilevate in ogni aspetto | 4 |
| ANALISI DEL CONTENUTO | Gerarchia delle informazioni, significativo, puntuale | L'approfondimento dell'analisi è: | Limitato e approssimativo | 1 |
| | | | Essenziale e sommario | 2 |
| | | | Esteso e puntuale | 3 |
| | | | Esauriente e critico | 4 |
| RIFORMULAZIONE | Elaborazione personale, coerenza | La riscrittura del testo è: | Solo abbozzata | 1 |
| | | | Completa, ma imprecisa | 2 |
| | | | Ampia e accurata | 3 |
| | | | Profonda e rielaborata | 4 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Ortografia, coesione, morfosintassi | Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: | Frequenti e gravi errori | 1 |
| | | | Alcuni errori, anche gravi | 2 |
| | | | Saltuari e lievi errori | 3 |
| | | | Un andamento sempre scorrevole e corretto | 4 |
| LINGUAGGIO E STILE | Uso di lessico espressivo | Il lessico è in gran parte: | Trascurato e improprio | 1 |
| | | | Generico e poco funzionale | 2 |
| | | | Appropriato e piuttosto funzionale | 3 |
| | | | Ricco e specialistico | 4 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO “C. ALVARO” TREBISACCE-ALBIDONA

TIPOLOGIA MISTA – prova strutturata in più parti riferibili alle tipologie A, B e C

| INDICATORI | | LIVELLI | | PUNTI |
|--------------------------------|---|---|---|-------|
| ANALISI DEL TESTO | Senso globale e puntuale, gerarchia delle informazioni, lessico | La comprensione del testo risulta: | Limitata e approssimativa | 1 |
| | | | Essenziale e sommaria | 2 |
| | | | Estesa e puntuale | 3 |
| | | | Esauriente e critica | 4 |
| ADERENZA ALLA CONSEGNA | Genere, argomento, scopo | Le indicazioni della consegna sono: | In gran parte disattese | 1 |
| | | | Rispettate solo nei punti essenziali | 2 |
| | | | In gran parte rispettate | 3 |
| | | | Rispettate in ogni punto | 4 |
| RIFORMULAZIONE | Contenuti, elaborazione personale | La produzione scritta personale è: | Solo abbozzata | 1 |
| | | | Completa, ma imprecisa | 2 |
| | | | Ampia e accurata | 3 |
| | | | Profonda e rielaborata | 4 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Ortografia, coesione, morfosintassi | Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: | Frequenti e gravi errori | 1 |
| | | | Alcuni errori, anche gravi | 2 |
| | | | Saltuari e lievi errori | 3 |
| | | | Un andamento sempre scorrevole e corretto | 4 |
| LINGUAGGIO E STILE | Uso di lessico espressivo | Il lessico è in gran parte: | Trascurato e improprio | 1 |
| | | | Generico e poco funzionale | 2 |
| | | | Appropriato e piuttosto funzionale | 3 |
| | | | Ricco e specialistico | 4 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA D'ESAME DI MATEMATICA

| INDICATORI PER LA VALUTAZIONE | | | |
|-------------------------------|---|---|--|
| VOTO | CONOSCENZA: | ABILITÀ: SAPER FARE E SAPER COMUNICARE | COMPETENZE DISCIPLINARI: |
| | SAPERE: contenuti regole formule procedimenti simbolismi | capacità di calcolo applicazione di regole applicazione di procedimenti scelte di strategie risolutive capacità di analisi e sintesi comprensione e uso dei simbolismi matematici e del linguaggio specifico | uso delle risorse personali (conoscenze, abilità e capacità personali) in situazioni problematiche nuove e correlate alla realtà per affrontare e capire la situazione reale e ricondurla a problemi matematici formalizzare con linguaggio matematico ipotizzare, ricercarne una soluzione attraverso procedimenti specifici e verificarne i risultati. |
| 4 | SAPERE: Conoscenza molto lacunosa e frammentaria | SAPER FARE: Anche se guidato, ha molta difficoltà ad organizzare il lavoro. SAPER COMUNICARE: Uso improprio del linguaggio | L'alunno ha molta difficoltà ad applicare anche le poche conoscenze di cui è in possesso |
| 5 | SAPERE: Acquisizione parziale delle conoscenze | SAPER FARE: Scarsa capacità di analisi e sintesi. SAPER COMUNICARE: Uso impreciso del linguaggio | Esegue semplici compiti commettendo errori. Ha difficoltà ad applicare le regole |
| 6 | SAPERE: Conoscenza essenziale degli elementi | SAPER FARE: Sa effettuare analisi e sintesi solo se guidato. SAPER COMUNICARE: Uso approssimativo del linguaggio. | Esegue semplici compiti applicando le conoscenze acquisite solo in contesti usuali |
| 7 | SAPERE: Conoscenza soddisfacente dei contenuti | SAPER FARE: Sa effettuare analisi e sintesi SAPER COMUNICARE: Comprende il linguaggio specifico ed utilizza in modo corretto simboli e rappresentazioni | Esegue compiti applicando le regole in modo appropriato |
| 8 | SAPERE: Conoscenza buona e appropriata dei contenuti | SAPER FARE: Applica correttamente i procedimenti appresi SAPER COMUNICARE: comprende il linguaggio specifico e lo usa adeguatamente | In situazioni nuove, dimostra capacità di osservazione e applica i procedimenti con autonomia |
| 9 | SAPERE: Conoscenza completa e precisa dei contenuti | SAPER FARE: Applica con sicurezza i procedimenti SAPER COMUNICARE: usa in modo appropriato il linguaggio specifico | Esegue compiti complessi applicando con precisione regole e procedimenti, elabora le strategie risolutive più adeguate in situazioni nuove, utilizza in modo autonomo e rigoroso simboli e rappresentazioni grafiche |
| 10 | SAPERE: Conoscenza completa, precisa, approfondita e rielaborata dei contenuti | SAPER FARE: Applica con sicurezza, autonomia e padronanza i procedimenti appresi SAPER COMUNICARE: usa in modo appropriato il linguaggio specifico operando opportuni collegamenti e rielaborazioni. | Sa affrontare con piena abilità situazioni nuove e ne analizza criticamente i contenuti. Possiede piena autonomia e consapevolezza nelle scelte delle strategie risolutive. Completa comprensione e utilizzo del linguaggio simbolico specifico. |

| MISURATORE DELLA VALUTAZIONE | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| PERCENTUALE | 0-40% | 41-45% | 46-50% | 51-55 | 56-60% | 61-65% | 66-70% | 71-75% | 76-80% | 81-85% | 86-90% | 91-95% | 96-100% |
| VOTO | 4 | 4 1/2 | 5 | 5 1/2 | 6 | 6 1/2 | 7 | 7 1/2 | 8 | 8 1/2 | 9 | 9 1/2 | 10 |

| COMPETENZA DI BASE DI MATEMATICA | | Muoversi con sicurezza nel calcolo con i numeri naturali, razionali e relativi. Analizzare e interpretare rappresentazioni di dati per ricavarne misure e prendere decisioni. Conoscere contenuti, relazioni, formule e procedimenti, linguaggio specifico Saper applicare regole e procedimenti Scelte di strategie risolutive adeguate ed efficaci per risolvere problemi | | | | |
|----------------------------------|-------------|---|-------------|------------------|-------------|----------------|
| QESITON.1 | QESITO N.2 | QESITO N.3 | QESITO N.4 | PUNTEGGIO TOTALE | PERCENTUALE | VOTO IN DECIMI |
| / 2.5 | / 2.5 | / 2.5 | / 2.5 | / 10 | / 100 | / 10 |



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA

Tipologia prova: **DIALOGO/LETTERA/QUESTIONARIO**

Alunno..... classe.....

A.S. 2023/2024

| | | |
|--|---|--|
| Attinenza alla traccia | <ul style="list-style-type: none">● Ha completato tutte le battute in modo articolato● Ha completato le battute in modo soddisfacente● Ha completato gran parte delle battute● Ha completato in modo essenziale le battute● Ha completato in modo approssimativo | Punti 3,5 3 2 1 0,5 |
| Uso di espressioni linguistiche | <ul style="list-style-type: none">● Pertinente, ben articolato, autonomo e personale● Chiaro e generalmente pertinente● Comprensibile, ma a volte poco appropriato● Poco comprensibile e poco appropriato<ul style="list-style-type: none">● Non comprensibile | Punti 3,5 3 2 1,5 0,5 |
| Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche | <ul style="list-style-type: none">● Preciso e sicuro<ul style="list-style-type: none">● Corretto● Non sempre corretto<ul style="list-style-type: none">● Incerto● Molto lacunoso | Punti 3 2,5 2 1 0,5 |

Punteggio totale...../10



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL PROCESSO EVOLUTIVO TRIENNALE | |
|---|--|
| Voto | Caratteristiche dei risultati |
| 10 | Impegno serio, costante, accurato, responsabile; partecipazione attiva, continua, interessata e propositiva; attenzione costante e produttiva; metodo di lavoro efficace, autonomo, con personale orientamento di studio; apprendimento rapido, consolidato, sicuro, con conoscenze approfondite/bagaglio culturale notevole, anche rielaborato in modo critico e/o personale; partecipazione costruttiva ad esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; positiva e costante evoluzione degli atteggiamenti e degli apprendimenti e miglioramento costante e progressivo anche rispetto alla buona situazione di partenza. Il comportamento è stato corretto e sempre positivo. |
| 9 | Impegno serio, accurato e costante; partecipazione attiva, coerente, personale e significativa; attenzione costante; metodo di lavoro produttivo ed efficace, emergenza di interessi personali; apprendimento sicuro e criticamente appreso; partecipazione costruttiva e propositiva ad esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; evoluzione positiva degli atteggiamenti e degli apprendimenti, e della capacità di rielaborare esperienze e conoscenze, con miglioramento significativo della situazione di partenza. Il comportamento è sempre stato corretto. |
| 8 | Impegno serio e adeguato; partecipazione attiva, costruttiva e coerente; attenzione costante; metodo di lavoro preciso, autonomo e ordinato; apprendimento soddisfacente, in qualche caso da approfondire; partecipazione collaborativa e interessata a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; capacità di evoluzione personale e di riutilizzo delle conoscenze anche in contesti nuovi, e sostanziale raggiungimento degli obiettivi stabiliti. Il comportamento è generalmente corretto. |
| 7 | Impegno accettabile (oppure) costante ma dispersivo; partecipazione interessata, ma non sempre collaborativa (oppure) selettiva o discontinua; attenzione adeguata solo in alcune discipline (oppure) non sempre adeguata; metodo di lavoro non sempre preciso (oppure) a volte disordinato (oppure) non del tutto consolidato; apprendimento soddisfacente ma ripetitivo/ mnemonico/ poco approfondito; partecipazione discontinua/ non sempre positiva/ a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; evoluzione non sempre positiva rispetto alla situazione di partenza (oppure) raggiungimento degli obiettivi con risultati più positivi in alcune discipline. Il comportamento è stato esuberante, ma corretto (oppure) disponibile ma non sempre rispettoso delle regole (oppure) migliorato solo per alcuni aspetti. |
| 6 | Impegno non sempre adeguato (oppure:) adeguato solo in alcune discipline (oppure:) poco approfondito e non produttivo; partecipazione discontinua (oppure:) limitata/ da sollecitare/ esecutiva; attenzione discontinua, non sempre adeguata, non produttiva; metodo di lavoro poco preciso, ma accettabile (oppure:) accettabile ma non autonomo; apprendimento troppo ripetitivo / mnemonico/ a volte superficiale / con qualche lacuna; partecipazione discontinua/ passiva/ senza interesse a esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche; evoluzione minima rispetto alla situazione di partenza (oppure) sostanziale raggiungimento degli obiettivi per lui/lei stabiliti (oppure) raggiungimento parziale degli obiettivi stabiliti ma buoni miglioramenti rispetto alla situazione di partenza. Il comportamento non sempre rispettoso delle regole e dei compagni (oppure) poco corretto. |
| 5 | Impegno saltuario, discontinuo, non adeguato alle richieste; partecipazione discontinua (oppure:) limitata/ superficiale/ da sollecitare/ esecutiva; attenzione discontinua/ non sempre adeguata/ non produttiva/ mancante nella maggior parte delle discipline; metodo di lavoro disordinato/ poco preciso/ non autonomo/ meccanico/ bisognoso di guida costante; apprendimento difficoltoso/ frammentario/ con molte lacune; non ha partecipato a nessuna delle esperienze opzionali o laboratoriali o extrascolastiche/ oppure è stato in esse elemento di disturbo; evoluzione non positiva per il mancato raggiungimento degli obiettivi stabiliti (oppure) ha raggiunto gli obiettivi solo parzialmente/ solo in alcune discipline/ i miglioramenti sono stati modesti/ non adeguati alle possibilità. Il comportamento è stato poco rispettoso delle regole della vita scolastica/ scorretto. |



IC "C. ALVARO" - ESAME DI STATO _____ /

PROVA ORALE

ALUNNO: _____ **CLASSE** _____ **SEZ.** _____

| CRITERI | PUNTI 1 | PUNTI 2 | PUNTI 3 | PUNTI 4 | PUNTI 5 | Voto |
|--|---|--|---|---|--|-------------|
| Chiarezza espositiva | Deve essere guidato ad esporre il proprio argomento | Esponde il proprio argomento in modo semplice ma sufficientemente chiaro | Esponde l'argomento in modo adeguato alle sue capacità | Esponde il proprio argomento in modo autonomo | Elabora il discorso in modo originale ed autonomo | |
| Padronanza Contenuti (problem solving, analisi critica, capacità di argomentazione e di collegamenti interdisciplinari) | Presenta incertezze e dimostra di conoscere i contenuti in modo superficiale | Dimostra di conoscere gli aspetti fondamentali di ogni argomento in modo semplice | Dimostra conoscenze, analisi critica e problem solving adeguate alle sue capacità | Dimostra conoscenze ampie e approfondite con buona analisi critica e problem solving | Presenta una conoscenza completa e ricca di apporti personali, analisi critica e capacità di problem solving | |
| Padronanza delle competenze nelle lingue | Non sempre appropriata | Appena Coerente | Pertinente | Molto Adeguata | Pienamente appropriata, ricca e varia | |
| Padronanza delle competenze di educazione civica | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato | È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali | È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali | È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali | |
| Punteggio complessivo: / 20 | | | Punteggio in decimi: / 10 | | | |

Fasce di punteggio

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----|----|----|----|----|----|
| PUNTEGGIO | ≤ 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| VOTO | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | |

Il voto finale, dato dalla media degli indicatori, è pari a _____/10.

Il colloquio si è svolto dall'alunno sopra indicato davanti al consiglio di classe, il giorno ____/____/____.

Il Segretario verbalizzante

Il Presidente della Commissione



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

TRACCIA DEL GIUDIZIO SUL COLLOQUIO

Il/La candidato/a in sede di colloquio d'esami ha dimostrato di conoscere in maniera (1) _____ gli argomenti trattati e di saper esporre ed argomentare (2) _____. Ha rielaborato le esperienze personali (3) _____, conducendo il colloquio (4) _____

TRACCIA DEL GIUDIZIO GLOBALE

Nel suo percorso di studi il/la candidato/a ha partecipato (1) _____ alle attività scolastiche con (2) _____ evidenziando un processo di apprendimento (3) _____. Ha sviluppato (4) _____ capacità espressive, di osservazione, di comprensione, analisi, rielaborazione personale.

In sede d'esame ha confermato la sua (5) _____ preparazione e (oppure "ma") un (6) _____ livello di maturazione.

Si conferma /Si modifica il consiglio orientativo:

(1) Proficuamente, attivamente, sistematicamente, adeguatamente, in modo discontinuo

(2) Senso di responsabilità, superficialità, in modo incostante/settoriale

(3) Riflessivo, pronto, agevole, graduale, lento ma ordinato

(4) Notevoli, valide, apprezzabili, sufficienti, modeste

(5) Approfondita, ampia, completa, organica, accettabile, modesta, limitata

(6) Ottimo, distinto, buono, sufficiente



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON BES E DSA (VERIFICHE ORALI)

| LIVELLO | DESCRIZIONE |
|-------------------|---|
| OTTIMO(10) | Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione. |
| DISTINTO (9/8) | Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito. |
| BUONO (7) | Mostra un'incompleta comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici a un compito/situazione e possiede una serie di evidenti idee errate. |
| SUFFICIENTE(6) | Dimostra idee incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito/situazione. |



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA PER STUDENTI CON DSA (DISCALCULIA)

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA PER STUDENTI CON DSA (DISLESSIA E DISGRAFIA) LINGUE | | | | |
|---|-----|---------------------|----------------------------------|-------------------------|
| OBIETTIVI | Max | Obiettivo raggiunto | Obiettivo parzialmente raggiunto | Obiettivo non raggiunto |
| Comprensione del testo | 5 | 4 - 4,5 - 5 | 2 - 2,5 - 3 - 3,5 | 0 - 0,5 - 1 - 1,5 |
| Conoscenza e padronanza delle strutture noziofunzionali | 5 | 4 - 4,5 - 5 | 2 - 2,5 - 3 - 3,5 | 0 - 0,5 - 1 - 1,5 |
| Valutazione: _____/10 | | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA PER STUDENTI CON DSA (DISCALCULIA) | | | | |
|--|-----|---------------------|----------------------------------|-------------------------|
| OBIETTIVI | Max | Obiettivo raggiunto | Obiettivo parzialmente raggiunto | Obiettivo non raggiunto |
| Comprensione e formalizzazione del testo del problema | 5 | 4 - 4,5 - 5 | 2 - 2,5 - 3 - 3,5 | 0 - 0,5 - 1 - 1,5 |
| Conoscenza regole | 2 | 2 | 1 - 1,5 | 0 - 0,5 |
| Applicazione delle tecniche risolutive | 3 | 3 | 1 - 1,5 - 2 - 2,5 | 0 - 0,5 |
| Correttezza nel calcolo | - | - | - | - |
| Precisione e ordine nell' esecuzione | - | - | - | - |
| Valutazione: _____/10 | | | | |



SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER STUDENTI CON DSA – BES – DA – STRANIERI A.S. 2023/2024

| INDICATORI | | LIVELLI | PUNTI | |
|--|---------------------------------|--|---|---|
| PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA | COMPRESIONE DEL TESTO | Produzione pertinente ed efficace che dimostra completa comprensione del testo | 10 | |
| | | Produzione appropriata che dimostra una completa comprensione del testo | 9 | |
| | PRODUZIONE PER TIPOLOGIA | Produzione coerente e valida che dimostra buona comprensione del testo | 8 | |
| | | RIASSUNTO | Produzione discreta che dimostra una comprensione del testo più che sufficiente | 7 |
| | RISCRITTURA | Produzione sufficientemente corretta che dimostra una parziale comprensione del testo | 6 | |
| | | Comprensione del testo e produzione imprecisa e approssimativa | 5 | |
| COMPETENZA ESPOSITIVA | LESSICO | Ricco e articolato | 10 | |
| | | Ampio | 9 | |
| | | Appropriato | 8 | |
| | | Adeguito | 7 | |
| | | Semplice | 6 | |
| | | Povero e ripetitivo | 5 | |
| COMPETENZA ORGANIZZATIVA | ORGANIZZAZIONE DEL TESTO | La struttura del testo è chiara, ben articolata ed efficace | 10 | |
| | | La struttura del testo è articolata in parti coerenti ed unite da nessi logici adeguati | 9 | |
| | | La struttura del testo è generalmente organica nelle sue parti | 8 | |
| | | La struttura del testo è coerente in quasi tutte le sue parti | 7 | |
| | | La struttura del testo è semplice | 6 | |
| | | La struttura del testo è confusa e frammentaria | 5 | |
| PERTINENZA (Rispondenza alla traccia e alle caratteristiche testuali) | | Svolgimento pertinente alla traccia in tutti i suoi aspetti | 10 | |
| | | Svolgimento pertinente alla traccia in quasi tutti i suoi aspetti | 9 | |
| | | Svolgimento pertinente alla traccia | 8 | |
| | | Svolgimento sostanzialmente pertinente alla traccia | 7 | |
| | | Svolgimento sufficientemente alla traccia | 6 | |
| | | Svolgimento parzialmente pertinente alla traccia | 5 | |
| CORRETTEZZA GRAMMATICALE (non concorre al voto finale) | | L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto | 10 | |
| | | L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata | 9 | |
| | | L'ortografia è corretta e la sintassi sufficientemente articolata | 8 | |
| | | L'ortografia è corretta, la sintassi presenta qualche incertezza | 7 | |
| | | L'ortografia e la sintassi sono incerte | 6 | |
| | | Numerosi errori di ortografia e sintassi difficoltosa | 5 | |
| VALUTAZIONE | | | /10 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|
| PUNTEGGIO | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | | | | |
| VOTO | 5 | | | | 6 | | | | 7 | | | | 8 | | | | 9 | | | | 10 | | | |



ISTITUTO COMPRENSIVO "C. ALVARO" TREBISACCE-ALBIDONA

VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI CON DISABILITA' SCUOLA PRIMARIA SECONDARIA DI I GRADO

| INDICATORI | DESCRITTORI | VOTO |
|----------------------|---|------|
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Svolge la prova in completa autonomia e applica con sicurezza i procedimenti acquisiti. PROVA ORALE: Espone in modo chiaro, preciso e sicuro. | 10 |
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Svolge la prova in autonomia e applica i procedimenti acquisiti PROVA ORALE: Espone in modo corretto e sicuro | 9 |
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Svolge la prova semplificata in autonomia e applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. PROVA ORALE: Espone in modo abbastanza corretto e ordinato | 8 |
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Svolge la prova semplificata in parziale autonomia e applica i procedimenti acquisiti solo in situazioni semplificate. PROVA ORALE: espone in modo semplice | 7 |
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Svolge la prova con l'aiuto dell'insegnante e applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto. PROVA ORALE: Necessita di guida nell'esposizione | 6 |
| Abilità e competenze | PROVA SCRITTA: Ha difficoltà a svolgere la prova semplificata anche se supportato dall'adulto PROVA ORALE: Anche se guidato, incontra difficoltà nell'esposizione | 5 |

Nota: La valutazione dovrà rilevare la specificità di ogni alunno e il suo personale percorso formativo: i progressi legati all'inclusione, all'acquisizione di autonomia e di competenze sociali e cognitive. Le linee guida sull'integrazione scolastica degli alunni con disabilità del 2009 esplicitano chiaramente che la valutazione in decimi va rapportata al PEI e dovrà essere considerata in riferimento ai processi e non solo alle performances dell'alunno.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Giuseppe Antonio SOLAZZO

firma autografa sostituita a mezzo stampa,
ex art.3, co 2, D.Lgs. 39/93

